

## **STANOVISKO PŘEDSTAVENSTVA SPOLEČNOSTI K PROTINÁVRHU AKCIONÁŘE**

Představenstvo společnosti Česká námořní plavba a.s. (dále jen „představenstvo“) nesouhlasí s protinávrem akcionáře CTC holding, a.s. na rozdělení zisku, jak je tento uveden v protinávru akcionáře ze dne 24.5.2022 k návrhu rozhodnutí v rámci bodu č. 6 pořadu jednání valné hromady – Schválení návrhu na vypořádání zisku za rok 2021 – která se dle znění protinávru má konat dne 17.5.2022 od 9:00 hodin.

V první řadě k protinávru představenstvo uvádí, že se vztahuje k valné hromadě společnosti, která se dle protinávru měla konat dne 17.5.2022, tj. k valné hromadě, která nebyla svolána a která se nekonala. Akcionář bezprostředně následně zaslal další protinávru se správně označenou valnou hromadou, která se bude konat dne 17.6.2022, přičemž stanovisko představenstva společnosti k tomuto protinávru později zaslánému protinávru se správně označeným datem konání valné hromady je předkládáno samostatně. Představenstvo společnosti předkládá níže z opatrnosti stanovisko po věcné stránce i k prvnímu, jinak obsahově shodnému protinávru označenému jako protinávru k pozvánce na VH 17.5.2022.

Představenstvo má za to, že vyplacení zisku akcionářům by mohlo vést k nedostatku disponibilních finančních prostředků ve společnosti.

Současná ekonomická situace, spolu s rostoucími cenami energií (zejména elektřiny a plynu), veškerých služeb a výrobků, a jen obtížně předvídatelný vývoj v oblasti cen všeobecně vyžaduje, aby si společnost vytvořila dostatečné finanční rezervy na pokrytí těchto nákladů. Rezervy na cenový růst však nejsou tím hlavním a jediným důvodem.

Představenstvo upozorňuje na dlouhodobě známou skutečnost, že společnost musí mít ke krátkodobému proplacení připravenou hotovost ve výši 28 mil. Kč na úhradu závazků z obchodních smluv uzavřených v minulých letech. Z tohoto důvodu společnost musela prodat část svých aktiv a tato aktiva je třeba postupně opět doplnit.

Představenstvo má dále za to, že v souvislosti s doposud neukončeným sporem s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, s Českou správou sociálního zabezpečení a s katastrálním úřadem je nutno udržovat dostatečnou rezervu pro úhradu a) neplánovaných výdajů v souvislosti s výsledkem sporů, b) vydání bezdůvodného obohacení, c) případných nákladů právního zastoupení, pokud by společnost ČNP nebyla v tomto sporu úspěšná. Riziko dalších (dodatečných) nákladů ve výši 25-35 mil. Kč je v tomto případě neopomenutelné.

Představenstvo konstatuje, že společnost historicky nadměrně vyplácela jak dividendy, tak také akcionáře v rámci veřejného návrhu smlouvy o koupi akcií v roce 2000, což ji téměř přivedlo do úpadku. Konsolidovat společnost stálo značné úsilí, prostředky a čas. Z tohoto důvodu dosud nebyly, ani nemohly být vypláceny akcionářům dividendy. V současnosti sice již společnost dosahuje kladných provozních výsledků, nicméně riziko nedostatku finančních zdrojů stále trvá, výnosy jsou prozatím velice nízké a je proto nezbytné, aby tyto prostředky byly využity na stabilizaci a posílení společnosti. Tato skutečnost je akcionářům dlouhodobě známa a v minulosti měli všichni akcionáři několik příležitostí rozhodnout se o prodeji akcií nebo o ponechání si akcií a podpoře společnosti.

Návrh na naložení s výsledkem hospodaření je obsažen v bodu č. 6. pořadu jednání valné hromady, přičemž v protinávru se vedle správných odkazů na bod 6. pořadu jednání valné hromady také uvádí, zřejmě z důvodu překlepu, že má být navrhované usnesení přijato v bodu 8. pořadu jednání valné hromady. Představenstvo společnosti uvádí, že v bodu č. 8. pořadu jednání valné hromady je navrženo projednání a rozhodnutí o určení auditora, tedy záležitost odlišná od naložení s hospodářským výsledkem. Pro vyloučení jakýchkoliv

pochybností představenstvo společnosti uvádí, že zařazovat rozhodnutí o naložení s hospodářským výsledkem společnosti na pořad jednání do bodu 8. není možné z toho důvodu, že o této záležitosti bude valnou hromadou rozhodnuto v bodu 6. pořadu jednání valné hromady, tedy nejde o návrh na zařazení určité záležitosti na pořad jednání valné hromady, neboť tato záležitost je již v pozvánce k projednání na valné hromadě zařazena do bodu 6. pořadu jednání valné hromady.