

C.T.C.holding, a.s., IČ: 25604031
Se sídlem Pod Vodárnou 82/15
466 05 Jablonec nad Nisou 05

Česká námořní plavba a.s.
Představenstvo společnost
Počernická 272/96,
108 00 Praha 10 - Malešice

V Jablonci nad Nisou dne 24.5. 2022

Věc: Protest proti usnesení k bodu č. 6 programu valné hromady Česká námořní plavba a.s., se sídlem Počernická 272/96, Malešice, 108 00 Praha 10 zapsaná v OR vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 39, konaná dne 17.června 2022 od 9.00 hodin v zasedací místnosti Olšanská 55/5, Praha 3

Vážené představenstvo,

Jako akcionář společnosti Vám sděluji, že se nemohu účastnit Vámi svolané Valné hromady, ze které se tímto omlouvám.

Vzhledem k projednávání bodu 6 pořadu jednání valné hromady – Schválení převedení zisku za rok 2021 na účet nerozděleného zisku minulých let podávám, na základě ustanovení § 424 odst. 1 ZOK protest, proti všem případně přijatým usnesením o převedení zisku za rok 2021

Důvodem protestu je dále, že u takto přijatých usnesení valné hromady může být založena neplatnost pro rozpor s právním řádem ČR – zákonem o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb. (ZOK), občanským zákoníkem (NOZ) č. 89/2012 Sb. a stanovami naší společnosti.

Na základě principu o bezformálnosti právních jednání a v souladu s ustanovením § 559 NOZ a ust. § 424 odst. 1, kdy nejsem schopen detailně specifikovat všechny důvody neplatnosti, když být přítomen na této valné hromadě po celou dobu, jsem nebyl schopen na této valné hromadě zjistit všechny existující důvody pro neplatnost tohoto usnesení, a proto sděluji, že všechny přesné důvody pro vyslovení neplatnosti tohoto usnesení budou uvedeny v návrhu žaloby.

Podaný protest, dle mého názoru, nemá dle právního řádu ČR suplovat žalobní návrh, kde budou uvedeny všechny přesné a precizní důvody. Při posuzování, zda tento konkrétní protest obstojí požadavku na určitost a srozumitelnost je potřeba, v souladu s ust. § 4 odst.1 O.Z., vyjít z toho, že se má za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost užívat jej s běžnou péčí a opatrností a toto od ní může v právním styku každý očekávat.

Akcionář proto v tomto směru poukazuje na to, že nelze spravedlivě požadovat po „průměrném“ akcionáři, aby byl do všech podrobností povinen na valné hromadě precizovat veškeré skutečnosti, ze kterých lze usuzovat na něplatnost přijatého usnesení.

Přesto zde uvádím základní důvody, že :

- a) nepředložení řádné zdůvodňovací zprávy představenstvem k nerozdělení zisku. Zdůvodnění není uvedeno ani v pozvánce jak má dle z.o.k. být, což je vada pozvánky ve svolání VH
- b) Představenstvo nepostupovalo s péčí řádného hospodáře a nepřipravilo řádně materiály pro jednání VH a nezveřejnilo je, přestože tuto minimální povinnost ukládá jak z.o.k., tak i stanovy a tyto materiály jsou nezbytně nutné pro řádné posouzení projednávaného pořadu jednání.
- c) Zneužití většiny majoritním akcionářem při hlasování
- d) Jednání v rozporu s ust. § 244 z.o.k., tedy nejednáním se všemi akcionáři stejně, když majoritní akcionář čerpá výhody nákladováním služeb do společnosti. Omezuje opakovaně a dlouhodobě akcionářská práva drobným akcionářům na výplatu podílu na zisku
- e) Neplatnost je způsobena v rozporu s dobrými mravy, když členové představenstva nejednají v dobré víře a tedy ani s péčí řádného hospodáře, jelikož jim musí být známa platná soudní judikatura.

Žádám, aby shora uvedený protest byl v souladu se stanovami společnosti a platnými právními předpisy zveřejněn, a to se zdůvodněním ze strany akcionáře a se stanoviskem představenstva k tomuto protestu.

S pozdravem

Aleš Salamatin
člen představenstva
C.T.C.holding.a.s.